



ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED

Igor Kalebić i Jadranka Kalebić

SPLIT, Vukovarska 53

Tel: 021/480-639; fax: 021/411-076, mob: 098/225-703; 098/370-606

e-mail: odvjetnik.jkalebic@inet.hr, jadranka.kalebic@gmail.com

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
01-06-2017

Preporučeno
Prilozi
30

14. St-294/2017

(Ex: 14. St-1735/2015)

**VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE**

ZAGREB

putem

TRGOVAČKI SUD

SPLIT

STEČAJNA VJEROVNICA: MAJA ROJE OIB 46791488631, iz Splita,
zastupana po odvjetnicima Igoru Kalebiću i
Jadranci Kalebić iz Splita, Vukovarska 53.

STEČAJNI DUŽNIK: stečajna masa iza dužnika ELEKTROKOMERC d.o.o.
Split, OIB 41925407144, Boktulićin put b.b., Split.

ŽALBA STEČAJNE VJEROVNICE

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu
14. St-294/2017 (Ex: 14. St-1735/2015)
od 25. svibnja 2017.

trostruko

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu 14. St-294/2017 (14. St-1735/2015) od 25. svibnja 2017., odbačen je prijedlog za povrat u prijašnje stanje stečajne vjerovnice Maje Roje iz Splita.

DOKAZ: Rješenje Trgovačkog suda u Splitu 14. St-294/2017 (14. St-1735/2015) od 25. svibnja 2017.

II. Žalba protiv rješenja navedenog u točki I. podnosi se iz svih razloga određenih za žalbu.

III. Prvostupanjski sud nije imao osnova odbaciti prijedlog za povrat u prijašnje stanje podnesen od strane stečajne vjerovnice Maje Roje, budući da iz sadržaja navedenog prijedloga proizlazi da se radi o tvrdnji kako je prijava potraživanja stečajne vjerovnice – radnice podnesena u roku.

Predmetnim zahtjevom stečajna vjerovnica ukazala je sudu na činjenicu da je prijavu potraživanja u stečajnom postupku nad Elektrokomerc d.o.o. Split, OIB 41925407144, Boktulin put b.b. podnijela u roku, te da nije bilo osnova istu odbaciti. O odbacivanju prijave sud je odlučio rješenjem St-294/2017 (ex: 14 St-1735/2015.) od 16. svibnja 2017., protiv kojeg je stečajna vjerovnica izjavila žalbu.

Međutim, u konkretnom slučaju na štetu stečajne vjerovnice počinjeno je više previda i propusta kako od strane suda, tako i od strane stečajne upraviteljice, zbog kojih stečajna vjerovnica **navodno** nije podnijela prijavu stečajnog potraživanja u roku. Naime, ističe se kako se riječ «navodno» koristi iz razloga što stečajna vjerovnica smatra da je prijavu podnijela u roku, uloživši istu u pretinac stečajne upraviteljice Dunje Krastulović koji se nalazi na Trgovačkom sudu u Splitu, kako je punomoćnike stečajne vjerovnice – radnice, uputila upravo stečajna upraviteljica.

Naime, u telefonskom razgovoru vođenom između punomoćnice stečajne vjerovnice Maje Roje, odvjetnice Jadranke Kalebić i stečajne upraviteljice Dunje Krstulović dana 02. svibnja 2017., koji je dan bio zadnji dan roka za podnošenje prijave potraživanja u stečajnom postupku, stečajna upraviteljica je uputila punomoćnicu da prijavu potraživanja za stečajnu vjerovnicu Maju Roje uloži u pretinac stečajne upraviteljice Dunje Krstulović na Trgovačkom sudu u Splitu. Istog dana, dakle 02. svibnja 2017., prijava stečajnog potraživanja sa svim prilogima, uložena je u pretinac stečajne upraviteljice na Trgovačkom sudu u Splitu. Punomoćnica stečajne upraviteljice je smatrala da je prijava podnesena u roku, te je tek na ispitnom ročištu koje se održalo dana 16. svibnja 2017. na Trgovačkom sudu u Splitu saznala da je stečajna upraviteljica prijavu potraživanja stečajne vjerovnice Maje Roje preuzela iz pretinca 04. svibnja 2017., te je smatra nepravodobnom.

Po očitovanju stečajne upraviteljice, stečajni sudac je donio rješenje kojim je stečajnu prijavu Maje Roje odbacio. Međutim, prijava potraživanja uložena je u pretinac u roku, dana 02. svibnja 2017., te je treba smatrati pravodobnom. U obrazloženju rješenja navodi se kako je stečajna upraviteljica u svibnju 2017. iz pretinca na Trgovačkom sudu u Splitu poštu preuzela dana 04. svibnja 2017., koji je prvi dan da je u mjesecu svibnju 2017. stečajna upraviteljica preuzela poštu iz pretinca. Dakle, ista nije preuzimala poštu 02. svibnja 2017. kada su punomoćnici stečajne vjerovnice prijavu predali i uložili u pretinac stečajne upraviteljice, te se propust stečajne upraviteljice preuzeti poštu navedenog dana ne smije tumačiti na štetu stečajne vjerovnice. Kao što je prethodno navedeno, prijava je uložena 02. svibnja 2017. upravo u dogovoru sa stečajnom upraviteljicom.

Obzirom na navedeno, stečajna vjerovnica Maja Roje, putem svojih punomoćnika, dovedena je u zabludu na način da je smatrala kako će prijava

potraživanja uložena u pretinac stečajne upraviteljice biti smatrana pravovremenom, što ista i jest, obzirom da je uložena u službeni pretinac stečajne upraviteljice na Trgovačkom sudu u Splitu dana 02. svibnja 2017.

Dakle, prijava stečajne vjerovnice se treba smatrati pravodobnom i istu prihvatiti, te o istoj odlučiti u ovom stečajnom postupku.

Nadalje, prvostupanjski sud je propustio Maji Roje kao predlagateljici dostaviti rješenje o otvaranju stečajnog postupka, što nije učinio, dok ga je dostavio ostalim osobama kojima je to bio dužan učiniti sukladno zakonu i to: poreznoj upravi, nadležnom državnom odvjetništvu, zemljišniku, sudskom registru, ali ne i predlagatelju, što predstavlja kršenje zakona na štetu stečajne vjerovnice, što je dovelo do toga da se njezina prijava potraživanja smatra nepravodobnom.

Dodatno navedenom, stečajnu vjerovnicu Maju Roje trebalo je u **svakom slučaju** tretirati kao bivšu radnicu stečajnog dužnika, što je razvidno iz brojne dokumentacije koja prileži spisu i u koju se predlaže izvršiti uvid i to: presuda Općinskog suda u Splitu broj IV P-3151/95 od 03. veljače 2005., Općinskog suda u Splitu broj IV P-544/06 od 11. svibnja 2007., Općinskog suda u Splitu broj IV P-863/07 od 25. ožujka 2008., Općinskog suda u Splitu IV P-909/08 od 27. studenog 2012., iz kojih je razvidno da su se postupci vodili i pravomoćno okončani radi neisplate plaće Maji Roje od strane stečajnog dužnika upravo u svojstvu radnice stečajnog dužnika. Da je Maja Roje radnica stečajnog vjerovnika razvidno je i iz Obračuna poreza, prireza i doprinosa za Maju Roje sačinjenog od Porezne uprave, Područni ured Dalmacija, Isl klasa: 411-01/17-01/2, urbroj: 513-07-29/08-17-2 od 19. siječnja 2017. Ujedno pravomoćnom presudom Općinskog suda u Splitu IV P-1342/99 od 14. studenog 2000. koja je postala pravomoćna 19. studenog 2001., utvrđeno je da je stečajna vjerovnica Maja Roje kod stečajnog dužnika u radnom odnosu na neodređeno vrijeme, te je naloženo stečajnom dužniku vraćanje stečajne vjerovnice na rad. Temeljem navedene presude, Maja Roje je zatražila ovrhu vraćanjem na rad koji se postupak pred Općinskim sudom u Splitu vodi pod brojem Ovr-27/02, što svakako potvrđuje da je Maja Roje radnica, odnosno bivša radnica stečajnog dužnika.

Obzirom na takav status Maje Roje, stečajna upraviteljica je sukladno članku 257. st. 3. Stečajnog zakona bila dužna prijaviti tražbinu stečajne vjerovnice, što ista nije učinila, što također predstavlja kršenje Zakona na štetu stečajne vjerovnice Maje Roje, a ne samo na njenu štetu nego i na štetu državnog proračuna RH, što je stečajna vjerovnica obrazložila i dokazala prijedlogom za povrat u prijašnje stanje od 22. svibnja 2017. s dopunom od 23. svibnja 2017., obzirom da se iz dokumentacije koja je priložena prijedlogu, odnosno iz Obračuna poreza, prireza i doprinosa za Maju Roje, Porezne uprave, Područni ured Dalmacija, klasa: 411-01/17-01/2, urbroj: 513-07-29/08-17-2 od 19. siječnja 2017., vidi da je porezna uprava na plaću koja je presuđena navedenim presudama obračunala poreze i doprinose u visini od 103.184,66 kn, koje bi stečajni dužnik trebao uplatiti u državni proračun za razdoblje od 2007. do 2011. godine.

Dakle, u konkretnom slučaju očito je da je na štetu Maje Roje kao stečajne vjerovnice učinjeno više propusta tijekom postupka kako od strane suda tako i od

strane stečajne upraviteljice, što je dovelo do toga da se njezina prijava smatra nepravodobnom, pa je trebalo Maji Roje omogućiti da se njezina prijava smatra pravodobnom, odnosno naložiti stečajnoj upraviteljici da u ime Maje Roje kao bivše radnice stečajnog dužnika podnese prijavu stečajnog potraživanja, odnosno prihvati pravodobnu prijavu stečajne vjerovnice.

DOKAZ: Uvid u obračun poreza, prireza i doprinosa za Maju Roje, Porezne uprave, Područni ured Dalmacija, klasa: 411-01/17-01/2, urbroj: 513-07-29/08-17-2 od 19. siječnja 2017. (priloženo uz prijedlog za povrat u povrat u prijašnje stanje od 22. svibnja 2017. s dopunom od 23. svibnja 2017.), te uvid u ostalu dokumentaciju priloženu prijedlogu za povrat u prijašnje stanje s dopunom.

VI. Predlaže se žalbu stečajne vjerovnice usvojiti, preinačiti pobijano rješenje i priznati da je Maja Roje podnijela prijavu stečajnog potraživanja putem punomoćnika pravodobno, iako je to bila dužna učiniti stečajna upraviteljica, a podredno rješenje ukinuti i vratiti sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

U Splitu, 01. lipnja 2017.

Za steč. vjerovnicu
Punomoćnici

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Igor Kalebić & Jadranka Kalebić
SPLIT, Sukoišanska 4
tel: 021/480-689, fax: 021/480-642